

ПРОТОКОЛ
групової психологічної діагностики
1 курсу

Дата (терміни) проведення: 01.11.23 – 10.11.23

Мета діагностики: виявлення рівня успішності соціально-психологічної адаптації.

Проблема (зміст): соціально-психологічна дезадаптація, як причина порушення соціалізації підлітків.

Діагностичний інструментарій: Методика дослідження соціально-психологічної адаптації (К.Роджерса - Р.Даймонда).

Характеристика вибірки.

Клас/гурт/група: 1курс.

Кількість респондентів: 35.

Вік: від 15 до 19 років. Середній вік 16 років.

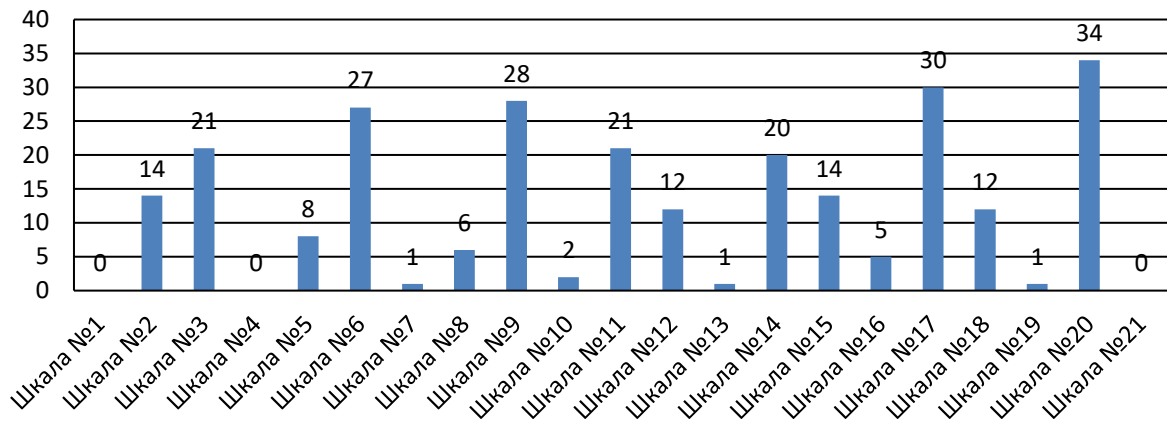
Стать: жіноча - 29 (83%), чоловіча - 6 (17%).

Результати діагностики:

Зведені дані за результатами діагностики:

№ з/п	Назва шкали	Чоловіча стать	Жіноча стать	Загалом
1	Адаптація: низький рівень.	0 (0%)	0 (0%)	0 (0%)
2	Адаптація: середній рівень.	3 (21%)	11 (79%)	14 (40%)
3	Адаптація: високий рівень.	3 (14%)	18 (86%)	21 (60%)
4	Самоприйняття: низький рівень.	0 (0%)	0 (0%)	0 (0%)
5	Самоприйняття: середній рівень.	2 (25%)	6 (75%)	8 (23%)
6	Самоприйняття: високий рівень.	4 (15%)	23 (85%)	27 (77%)
7	Прийняття інших: низький рівень.	0 (0%)	1 (100%)	1 (3%)
8	Прийняття інших: середній рівень.	0 (0%)	6 (26%)	6 (17%)
9	Прийняття інших: високий рівень.	5 (18%)	23 (82%)	28 (80%)
10	Емоційна комфортність: низький рівень.	0 (0%)	2 (100%)	2 (6%)
11	Емоційна комфортність: середній рівень.	4 (19%)	17 (81%)	21 (60%)
12	Емоційна комфортність: високий рівень.	2 (17%)	10 (83%)	12 (34%)
13	Інтернальність: низький рівень.	0 (0%)	1 (100%)	1 (3%)
14	Інтернальність: середній рівень.	3 (15%)	17 (85%)	20 (57%)
15	Інтернальність: високий рівень.	3 (21%)	11 (79%)	14 (40%)
16	Домінування: низький рівень.	1 (17%)	3 (14%)	4 (11%)
17	Домінування: середній рівень.	5 (17%)	25 (83%)	30 (57%)
18	Домінування: високий рівень.	2 (17%)	10 (83%)	11 (32%)
19	Ескапізм: низький рівень.	1 (100%)	0 (0%)	1 (3%)
20	Ескапізм: середній рівень.	5 (15%)	29 (85%)	34 (97%)
21	Ескапізм: високий рівень.	0 (0%)	0 (0%)	0 (0%)

Зведений графік за результатами діагностики:



Висновки:

За показником адаптованості, що характеризує загальний рівень ефективності процесу адаптації до умов студентського колективу, до самої навчальної діяльності, відображає ступінь психологічної напруженості, тривожності, що відчуває досліджуваний на даний час, 60% отримали високий рівень, 40% - середній та 0% - низький.

Варто зазначити, що чим більший бал отримує за даною шкалою респондент, тим більш він є пристосованим до умов соціального середовища, тим вищою є його інтеграція з іншими членами колективу.

За показником самоприйняття, що відображає результат уявлень людини про себе, про свої можливості та потреби, 77% досліджуваних отримали високий рівень, 23% - середній та 0% - низький.

Високий рівень самосприйняття є важливою умовою соціально-психологічної адаптації, оскільки відображає рівень адекватності сприйняття себе та своїх соціальних зв'язків. Спотворене або недостатньо розвинене уявлення про себе веде до порушень адаптації.

За показником прийняття інших, що відображає результат узагальнених уявлень респондента про наміри, потреби оточуючих його людей, про їх ставлення до нього як до незалежної та унікальної особистості, 80% мають високий рівень, 17% - середній, 3% - низький рівень.

Чим більш розвиненими та неупередженими є уявлення про інших членів колективу, тим більш ефективними є форми взаємодії суб'єкта з іншими людьми. Обираючи ту чи іншу стратегію взаємодії, респондент може співвіднести свої наміри та інтереси з інтересами інших одногрупників.

За показником «емоційний комфорт», що відображає рівень відчуття задоволеності чи пригніченості, 34% досліджуваних мають високий рівень, 60% - середній та 6% - низький.

Чим більший бал отримує респондент за даною шкалою, тим менший рівень фрустрації він відчуває.

Низькі значення за шкалою свідчать про високу внутрішню напруженість, підвищену тривожність, незадоволеність системою своїх стосунків з оточуючими людьми, своїм місцем у колективі.

За показником «інтернальність», що відображає внутрішній локус контролю, що виражається у відчутті себе відповідальним за результати діяльності 40% мають високий рівень, 57% - середній та 3% - низький.

Автоматизована інформаційна система «Я-ПСИХОЛОГ»

Респонденти, які отримали високі бали за даною шкалою менш схильні підкорятися впливу інших, вони чинять опір, коли відчувають, що ними намагаються маніпулювати. Вони краще працюють наодинці, ніж під спостереженням, хворобливо реагують на втрату особистої свободи.

Низькі бали означають, що респондент вважає, що все те, що відбувається з ним, є результатом дії зовнішніх, сторонніх по відношенню до його волі сил — випадку, інших людей, провидіння — (таких людей називають екстерналами), то вони більше орієнтовані на ухвалення всього, що з ними відбувається. Вони рідше досягають тих висот життєтворчості, які властиві інтерналам, відчувають себе менш значимою в цьому житті, зате не беруть на себе важко здійснюваних задач. Екстернали є більш конформними (підкоряються правилам), піддаються тиску оточуючих, краще працюють на людях, ніж наодинці. Їм важко організувати свою діяльність, при плануванні якої вони враховують в основному зовнішні вимоги (підготувати матеріал до іспиту, приготувати святковий обід, якщо очікуються гості).

За показником «прагнення до домінування», що характеризує ступінь виразності тенденції до лідерства, до власності, до незалежності від думок інших, до самостійності, 32% досліджуваних мають високий рівень, 57% - середній та 11% - низький.

Респонденти, які отримали високі бали за цією шкалою, виявляють у своїй поведінці певне ігнорування соціальних умовностей та авторитетів, вони діють сміливо, енергійно, живуть за власними законами, активно та агресивно відстоюють свої права на самостійність та вимагають самостійності від оточуючих.

Низькі значення за шкалою свідчать про конформність, невміння відстоювати власну думку, відсутність віри у свої можливості та здібності, залежність від більш власного та сильного, пасивність, поступливість.

За показником «ескапізм», що характеризує тенденцію до ігнорування проблем, уникнення невизначених ситуацій, що потребують прийняття рішення та застосування певних стратегій для її подолання, 0% мають високий рівень, 97% - середній та 3% - низький.

Високі значення за шкалою «ескапізм» отримують респонденти, що відчувають високу невпевненість у власних силах щодо розв'язання проблемної ситуації, вони пасують перед труднощами та ситуаціями, що можуть визвати ускладнення, перебувають у полоні власних фантазій, що дозволять зменшити напруження від ситуації.

Низькі значення за даною шкалою, навпаки, говорять про те, що респонденти не бояться труднощів (ні реальних, ні потенційних), вони ретельно аналізують ситуацію та приймають рішення, не відчуваючи емоційного застрявання на вірогідних наслідках, що перешкоджає ефективному реагуванню. Вони не уникають проблемних ситуацій, відчувають впевненість в можливість вирішення проблеми власними силами.

Рекомендації:


Практичному психологу:

- Ознайомити керівників груп з результатами діагностики. (16 листопада 2023)
- Розробити та надати рекомендації педагогам щодо покращення соціально-психологічної адаптації студентів.
- Провести для студентів індивідуальні та групові консультації. (за потребою/запитом)
- Провести тренінгові заняття для студентів з метою профілактики дезадаптації студентів. (12 грудня 2023)

Керівнику групи:

- Ознайомитися з результатами досліджень.
- Провести виховні години з профорієнтації, підвищення мотивації «Повіримо у себе», заняття з розвитку комунікативних умінь та навичок, підвищення самооцінки та впевненості у собі, тощо. *(за планом)*
- Ознайомити батьків з результатами діагностики. *(за потребою)*
- До тематики батьківських зборів включити інформацію про важливість допомоги батьків у соціалізації студента.

Практичний психолог: _____



Дмитрук Ярина